Remissvar på PM om Skatt på flygbränsle. dnr Fi2008/432.

Anders Borg

Angående som ligger om beskattning av flygbränsle.
Flygklubbarna i landet ser med förfäran på den kostnadsökning som är aviserad.

EU-direktivet kräver en beskattning av nöjesflyget
Nöjesflyget är 10 % av ”småflyget” enligt transportutredningsinstitutet, detta skulle ge
2 miljoner i intäkter till staten.
Nu ligger ett förslag som ger 20 miljoner i intäkter. DETTA ÄR OTILLSTÄNDIGT.
Ska flygklubbarna vara en mjölkko utöver EU-direktivet?

Detta innebär en sådan kostnadsökning, att en reducering av flygplansparken i klubbverksamhet
är tvingande. (många klubbar har bara en maskin).

Vi kommer inte att kunna flyga brandflyg, det kommer inte att finnas flygplan tillgängliga.
Risk och konsekvensutredningen har understrukit vikten av en fungerande skogsbrandsbevakning.

Nu är det inte bara brandflyget och skogsbruket om drabbas, utan även den havsspaning som vi utför i FFKs regi i
uppdrag från försvaret-kustbevakningen.

Förslaget medför också sämre flygtrim av de piloter som finns kvar p.g.a. färre flygtimmar.
Vid dessa uppdrag åt samhället krävs god flytrim, uppdragen medför precisionsflygningar och flygning på låg höjd.

Vi kommer inte att kunna bedriva pilotutbildning i vår flygskola, elevtillströmningen kommer att upphöra helt p.g.a.
kostnadsläget, elevtillströmningen är redan i dag mycket låg. Vi kommer inte att ha tillgång till kompetenta lärare av
den utarmning av ”småflyget” som blir följden.

Kjell Höglund har lanserat ett förslag på 0:40 kr per liter flygbränsle, då får man in dom
2 miljoner som är konsekvensen av EU-direktivet.

Det förslag som nu ligger är ett mycket dåligt och skrivet utan kännedom om flygklubbarnas verklighet.
Det kommer även att drabba Räddningsverket-brandflyget-skogsägarna, havsspaning och
eftersök i FFKs regi, Och något skolflyg i framtiden blir inte möjligt.

Valbo den 25/1-08

Ordförande Gävlebygdens Flygklubb
Jan Hultander
Lindgatan 19
81440 Skutskär
026-76708
0706539593
jghu@telia.com